

Заключение

Общественной палаты Российской Федерации
по результатам общественной экспертизы проекта федерального закона
№ 283657-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской
Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской
Федерации»

Общественной палатой Российской Федерации проведена общественная экспертиза проекта федерального закона № 283657-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект).

По мнению Общественной палаты Российской Федерации, принятие данного законопроекта является нецелесообразным ввиду того, что в настоящее время отсутствует законодательно закреплённая обязательная регистрация прав собственности на собак, а нормативные правовые акты, на основании которых предполагается привлечение граждан к уголовной ответственности, не приведены в соответствие с действующим федеральным законодательством.

Вместе с тем, Общественная палата Российской Федерации считает необходимым отметить следующее:

1. В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует определение понятий, используемых в сфере обращения с животными, такие как: «натравливание животного», «выгул животных», «истязание животных», которые содержатся в предлагаемой редакции статей Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Представляется невозможным внесение в УК РФ новелл в виде предлагаемых законопроектом статей 245.1 и 245.2 до внесения указанных понятий в федеральное законодательство.

2. В настоящее время в законодательстве Российской Федерации, в том числе в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствует определение понятия «жестокое обращение с

животными», используемое в действующей редакции статьи 245 УК РФ, что приводит к затруднениям при толковании данной нормы. Также считаем необходимым отметить, что отсутствует определение термина «потенциально опасные породы собак», а также список таких пород не закреплён ни одним нормативным правовым актом.

3. Следует учитывать, что в настоящее время в случае причинения животным, имеющим собственника, владельца либо иного лица, временно осуществляющего надзор за животным, тяжкого вреда здоровью либо смерти человека для лиц, которым причинен вред, предусмотрена возможность обратиться с иском в рамках гражданского судопроизводства. Относительно небольшое количество таких исков на фоне достаточно большого количества регистрируемых жалоб граждан на нападение собак говорит о том, что в большинстве случаев определение владельца животного, причинившего вред здоровью, представляется затруднительным, а зачастую просто невозможным в силу отсутствия обязательной регистрации собак. К животным применяются общие правила об имуществе в соответствии с частью 1 статьи 22 ГК РФ и статьёй 137 ГК РФ, на основании которых никто из граждан не может быть ограничен в своих правах иначе, как в случаях и порядке, определенном законом.

Статьёй 71 Конституции Российской Федерации определено, что гражданское законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации и по его предметам ведения принимаются только федеральные конституционные и федеральные законы. Гражданское законодательство в настоящий момент предъявляет требование об обязательной государственной регистрации только недвижимого имущества. Согласно части 2 статьи 130 ГК РФ регистрация прав на движимые вещи не требуется, кроме случаев, указанных в законе.

Таким образом, представляется целесообразным до введения уголовной ответственности владельцев животных за причинение вреда принадлежащим им на правах собственности имуществом (животным)

обеспечить соответствующий механизм, устанавливающий право собственности на животное путём закрепления обязательной регистрации собак. Этот пробел может быть решен путем закрепления соответствующей нормы, например в проекте федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными».

4. Исходя из вышеизложенного, введение норм, предусмотренных статьями 245.1 и 245.2 УК РФ, не исключено, но не ранее введения обязательной регистрации права собственности на собак, а также приведения в полное соответствие с федеральным законодательством нормативных правовых актов, на основании которых предполагается привлечение к уголовной ответственности за преступления, составы которых предусмотрены предлагаемыми статьями.

На основании изложенного Общественная палата Российской Федерации не поддерживает принятие проекта федерального закона № 283657-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Алла Шварц