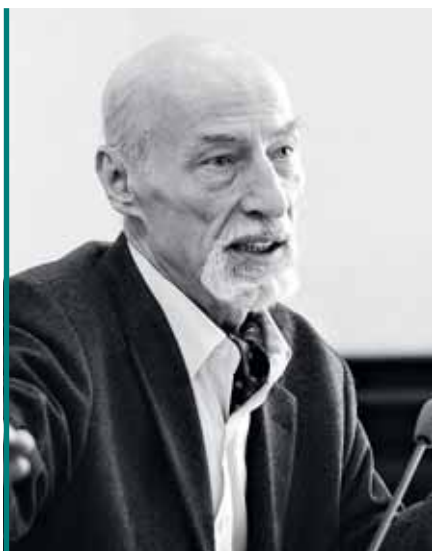


Информационный бюллетень Общественной палаты Российской Федерации

От первого лица

Остров на белом поле

Вячеслав Глазычев: «У экспертного сообщества есть подлинное знание о состоянии человеческого капитала, которого у власти нет»



В.Л. Глазычев

И Вячеслав Леонидович, что такое стратегическое планирование развития России?

Концепция развития – 2020 определила систему целей, для достижения

которых требуется определенная технология. И основное место в этой технологии занимает грамотная стратегия территориального развития страны. Однако стратегии, представленные регионами, откровенно удручают. Лишь две-три содержат намеки на связи с соседями, и только одна (Ханты-Мансийского округа) представила концепцию развития всего Полярного Урала. В большинстве стратегий субъект Федерации самопредставлен как цветное пятно

условием получения дополнительных к бюджету средств из федерального источника. При этом стратегии регионального развития различаются по уровню проработки, однако их объединяет отсутствие механизмов и технологий реализации.

И И в центре это понимают?

На федеральном уровне превалирует отраслевое планирование, вместо того, чтобы отслеживать на карте регио-

Существующие стратегии регионального развития различаются по уровню проработки, однако их объединяет отсутствие механизмов и технологий реализации

на белом фоне. И полным триумфом абсурда стала стратегия Московской области – как неправильной формы широкого кольца, внутри которого зиял пустой овал.

И В регионах не хватает специалистов для разработки стратегии?

Специалистов достаточно, все они известны и усердно выполняют заказ местной власти. А в большинстве случаев региональный заказчик заинтересован в изготовлении «стратегии» лишь потому, что ее наличие является

на эволюцию распределения денежных потоков, движение людских масс, смену перепадов качества среды и характеристик человеческого капитала.

И Почему это происходит?

В 1990-е годы практически не велась работа над генеральными планами развития городов, в то же время «парад суверенитетов» подрывал самую возможность удерживать образ страны как единого социально-экономического целого.

Окончание на стр. 18

В номере:

- 4 Встреча с Дмитрием Медведевым
- 6 Не бросайте детей
- 7 «Горячая линия» для призывников
- 8-9 Конкурс грантов для НКО
- 10-11 Масс-медиа: гамлетовская дилемма
- 18 Рейтинг готовности регионов к реформе МСУ



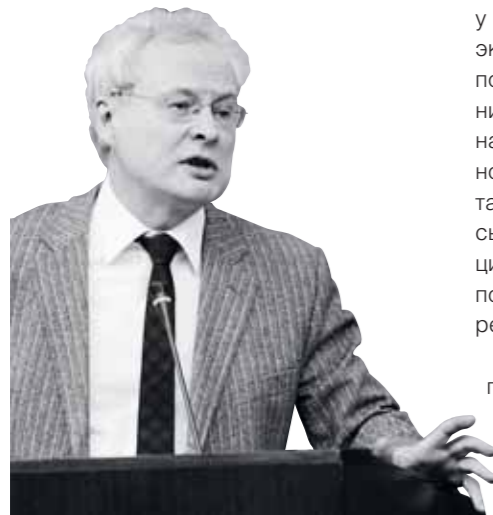
К. Шахназаров

Средства, которые государство выделяет на эту сферу, и зарплаты, которые получают работники культуры, – все это говорит о том, что культура сегодня в самом низу, что это один из последних приоритетов государства. Необходимо поменять приоритеты. Главное – понять, что, по сути, смысл существования любой нации состоит в создании своей самобытной культуры.

ЦИТАТА



Лес и вода: стратегический взгляд в будущее



Тема рационального использования водных и лесных ресурсов не случайно поднимается в рамках пленарного заседания Общественной палаты. В 2006 году общественники провели экспертизу проектов Водного и Лесного кодексов, которые вызвали

у них массу нареканий. В частности, эксперты выразили недовольство по поводу чрезмерно мягких положений, определяющих ответственность нарушителей лесного и водного законодательства. Тем не менее парламентарии приняли Лесной и Водный кодексы без учета большинства рекомендаций Общественной палаты, поставив под угрозу одни из главных природных ресурсов России.

Комиссия Общественной палаты по экологической политике и охране окружающей среды неоднократно заявляла, что государство в погоне за экономическим ростом перестало обращать внимание на современную тенденцию, которые уже в ближайшей перспективе будут оказывать влияние на развитие российской экономики.

Экологи указывают на то, что политика подъема экономики любой ценой сегодня неактуальна: крупный и средний бизнес встал на ноги – теперь надо

обратить внимание на его развитие в долгосрочной перспективе. Без рационального подхода к использованию природных ресурсов, которыми располагает Россия, поступательное развитие промышленности невозможно.

Экологическая общественность призывает государство мыслить стратегически, отказаться от подхода, когда природные ресурсы приносятся в жертву форсированному подъему экономики. Сегодня России необходима не сиюминутная прибыль, а стабильный экономический рост, который нельзя представить без учета показателей экологически устойчивого развития.

В 2008 году председатель Комиссии Общественной палаты по экологической политике **Владимир Захаров** провел встречи с экспертами-экологами более чем 10 российских регионов. Проведенный мониторинг и оценка ситуации лягут в основу доклада Комиссии, который будет представлен членам Палаты. □

Елки или палки?

Лес – это не только кубометры древесины. Но в России пока считают иначе.

«Лес – это очень ценный ресурс, его истинную стоимость уже давно осознали на Западе, мы же до сих пор определяем лес лишь как кубометры древесины», – заявил председатель Комиссии Общественной палаты по экологической политике **Владимир Захаров**, открывая общественные слушания «Рациональное использование лесных ресурсов: проблемы и перспективы», которые прошли в Общественной палате 15 апреля.

Владимир Захаров посетовал, что в период составления Лесного кодекса России Комиссия Общественной палаты по экологической политике еще только начинала свою деятельность, поэтому предложения и поправки общественников не были учтены в полной мере. Захаров, тем не менее, выразил надежду, что после заявлений высшего руководства страны в Челябинске и на заседании Совбеза

о том, что экология является приоритетным направлением в стратегии развития страны, новый состав Госдумы будет внимательнее относиться к мнению экологов и действующие документы будут усовершенствованы.

Руководитель Рослесхоза Валерий Рощупкин отметил, что соответствующий законодательству «перевод лесных земель в нелесные для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства, приводит к тому, что новые собственники не занимаются воспроизводством лесов». «Пока общество не понимает серьезности проблемы, но в будущем нам придется расплачиваться», – добавил чиновник.

Директор Международного института леса академик Александр Исаев рассказал участникам заседания, что в его институте подготовлена концепция государственного управления лесами, в которой выражены основные аспекты ведения лесного хозяйства. Также он сообщил, что сотрудники Института леса выступали против

принятия Лесного кодекса в том виде, в котором он сейчас существует: «Этот документ необходимо во многом изменить, и роль общественности при обсуждении этих изменений должна быть ключевой».

Елена Куликова, руководитель лесной программы WWF России, обратила внимание на то, что в Лесном кодексе лишь продекларирована необходимость сохранения и развития леса, но более ничего об этом не говорится. Также она выступила с инициативой создания экологических советов в каждом регионе Российской Федерации, для того чтобы они осуществляли мониторинг экологической ситуации и выявляли нарушения.

По итогам слушаний Комиссия ОП приступила к разработке рекомендаций по улучшению ситуации в сфере лесного хозяйства. Предложения общественников будут направлены новому Президенту страны, на которого экологи возлагают серьезные надежды. □

Не пей из колодца, братец Иванушка!

Владимир Захаров: «Региональные власти предпочитают не замечать существующих проблем по охране водоемов, рек и озер»

15 апреля в Общественной палате обсуждали проблемы и перспективы рационального использования водных ресурсов.

Главный докладчик слушаний, руководитель Федерального агентства водных ресурсов **Рустэм Хамитов**, прогнозирует, что загрязнение и нерациональное использование воды к середине XXI века приведет к мировому кризису водопользования. Уже сегодня, по его словам, наблюдаются большие потери воды в жилищно-коммунальном хозяйстве. Утечки из систем водоснабжения составляют 3,26 куб. м/год, что равно годовому стоку Москвы-реки. Кроме того, ежегодно предприятия выбрасывают тонны промышленных отходов, что приводит к катастрофическим последствиям для водной среды.

В качестве первоочередных мер по улучшению ситуации **Хамитов** предложил закрепить вопросы управления качеством водных ресурсов за единым органом государственной власти, существенно увеличить плату за сверхнормативные сбросы загрязнений, экономически стимулировать водопользователей, предпринимающих усилия по модернизации систем водоочистки, а также разработать комплексный план строительства и реконструкции систем очистки стоков ЖКХ до 2020 года.

Председатель Комиссии по экологической политике **Владимир Захаров** поддержал предложения **Р. Хаирова** и рассказал, что Общественная палата совместно с общественными

организациями экологической направленности долгое время добивалась изменения редакции действующего Водного кодекса. «К сожалению, депутаты тогда проигнорировали мнение общественности, и сегодня нам приходится возвращаться к решению тех проблем, которые можно было ликвидировать еще год назад», – отметил **Захаров**. Член Палаты считает, что Водный кодекс содержит много методических ошибок и практически не приспособлен к сегодняшним реалиям. «Заложенные там разграничения полномочий между федеральным центром и регионами привели к тому, что многие водные объекты находятся в ужасающем состоянии, потому что региональные власти предпочитают не замечать существующих проблем по охране водоемов, рек и озер», – заметил эколог.

Представитель Института водных проблем **Валентина Пряжинская** убеждена, что «государство должно в большей степени привлекать НКО к решению проблем водного хозяйства, поскольку общественность готова участвовать в мониторинге качества водных объектов».

Участники слушаний решили продолжить серию общественных дискуссий по изучению ситуации в области рационального использования водных ресурсов, с тем чтобы обобщить мнения экспертов и общественных организаций и донести их позицию до депутатов Госдумы. □



На мусорном фронте без перемен

16 апреля Комиссия по экологической политике и охране окружающей среды провела заседание, посвященное проблемам вывоза и утилизации бытовых отходов.

Председатель Комиссии **Владимир Захаров** констатировал, что ситуация, связанная с возникновением несанкционированных свалок, приобрела в стране масштабный характер. «Стоит отъехать на 10 км от крупного населенного пункта, как вдоль автомобильных дорог начинают вырастать груды мусора, которые, к большому сожалению, становятся обыденностью современной жизни», – заметил **Захаров**.

По его словам, на государственном уровне сегодня отсутствует система четкого единого контроля за вывозом и утилизацией отходов.

Ситуация усугубляется тем, что установленные размеры штрафов для нарушителей закона минимальны. Вот почему многие крупные предприятия предпочитают платить штрафы за несанкционированный выброс отходов, нежели организовать централизованную систему их вывоза и утилизации.

Зам. руководителя Ростехнадзора Дмитрий Тукнов подчеркнул важность стимулирования населения к утилизации отходов. В качестве примера он напомнил, что в советские времена пустая бутылка и литр бензина стоили одинаково – 12 копеек, а «эскимо» – 11. «Бывало, что владелец «жигулей» – представитель советской элиты – не гнушался остановиться и подобрать пустую бутылку. А сегодня этого даже бездомный не хочет делать за рубль», – заметил **Тукнов**. По его мнению, правильнее было бы заметно повысить стоимость закупочных цен на бытовые отходы.

Мнения выступавших на заседании представителей бизнес-сообщества разделились. Одни предприниматели выразили готовность заняться вывозом и переработкой мусора, но жаловались, что на это очень трудно получить лицензию, особенно в Москве, другие сетовали на строгость ныне действующих требований по обращению с отходами и говорили о необходимости введения льгот для предприятий.

Встречались и будем встречаться

Дмитрий Медведев: «Наша задача – создать такую систему, когда гражданские структуры принимают участие в выработке государственной политики и в оценке ее качества»



Встреча членов Совета Общественной палаты с Дмитрием Медведевым, которая состоялась 19 марта в Кремле, стала третьей встречей членов Палаты с Президентом РФ. Сценарий последней встречи заметно изменился по сравнению с предыдущими. Члены Палаты, понимая, что основные этапы их деятельности имели общественный резонанс, избежали привычной формы отчетности и стали говорить о главных, на их взгляд, проблемах, которые требуют решения, и которые должны стать предметом диалога между обществом и властью.

Одним из основных вопросов стала борьба с коррупцией. Валерий Фадеев отметил, что чем сильнее государство и общество, тем меньше коррупции, чем выше благополучие, тем меньше оснований для коррупции. «Таким образом, – считает Фадеев, – развитие политических и экономических институтов в конце концов снизит коррупцию до приемлемого уровня, потому что начнут доминировать иные отношения и связи в обществе, в стране в целом, в государстве».

Комментируя выступления члена Палаты, Дмитрий Медведев заметил, что наличие сильного государства не может служить достаточной гарантией от коррупции: во многих европейских странах, где достаточно сильное государственное управление, наличествует и сильная коррупционная составляющая.

«Коррупция ослабевает, когда общество становится сильным, когда вместе с сильным государством против

этого явления выступает само общество. Мы вместе должны сделать так, чтобы уважение к закону стало определяющим принципом жизни нашей страны», – подчеркнул он.

Не мене важной темой стало образование. Секретарь ОП Евгений Велихов передал Дмитрию Медведеву доклад палаты, в котором описываются возможности перехода к «экономике знаний». Для перехода к инновационной экономике он предложил вкладывать знания в первую очередь в энергетические технологии. «У нас есть противопоставление сырья и знаний. Это неправильно: важно, чтобы знания проявлялись в том продукте, который мы поставляем на мировой рынок», – сказал он, подчеркнув, что в России необходимо выстраивать собственную, а «не встраиваться в чужую экономику знаний».

Также Евгений Велихов заявил о намерении Общественной палаты поддерживать постоянную связь по интернету с общественными объединениями граждан по всей стране. «Доверие граждан нужно зарабатывать», – заявил Евгений Велихов, указав, что пока лишь 4% граждан России считают, что могут повлиять на решения властей. По его мнению, подобная связь может осуществляться через интернет, в чем его поддержал Дмитрий Медведев, предложивший также использовать имеющиеся 60 тысяч точек доступа к глобальной сети в российских школах.

Члены Палаты затронули и такие важные темы, как престиж муниципальной службы и связанный с этим дефицит

профессиональных кадров, трудовые взаимоотношения, проблемы миграции. «Мы стали страной, принимающей мигрантов, к нам едут люди разных языков, разных культур, разного образа мыслей, – взял слово Николай Сванидзе. – Это объективный процесс, но у него есть и обратная сторона. С межрелигиозным согласием, слава Богу, у нас серьезных проблем нет, но этого нельзя сказать о согласии межнациональном. И, к сожалению, экстремизм, ксенофобия и нетерпимость (причем прежде всего этническая нетерпимость) имеют постоянную тенденцию к росту.

«Очень печальная для России тема Вами затронута, от которой периодически становится стыдно всем, в том числе и лицам, замещающим высшие государственные должности, когда просто приходится извиняться за происшедшее, – сказал, отвечая на выступление члена Палаты, Президент РФ.

В завершение встречи Леонид Рошаль предложил Дмитрию Медведеву два раза в год встречаться с каждым из членов Совета «по 10 минут, не более, для того чтобы мы могли Вам с глазу на глаз сказать о том, что думает гражданское общество, потому что мы аккумулируем гражданское мнение». Дмитрий Медведев не возражал: «С большей частью здесь присутствующих наших коллег я встречаюсь даже не два раза в год, а чаще, и точно не по 10 минут. Поэтому это выполнить будет совсем не сложно, потому что мы и раньше встречались, и сейчас встречаемся, и будем встречаться».

Финансовая система для экономики и народа



Объем российской финансовой системы всего около 60% ВВП, в то время как в развитых странах он равен 300–500%. Несмотря на значительный рост в последние годы, она до сих пор не может обеспечить бурно развивающуюся экономику и не отвечает целям стратегии развития страны до 2020 года: банкам и предприятиям нужен доступ к дешевым и «длиным» деньгам. «Сегодня очень небольшое количество банков в России может выдать кредит размером в 10 млн долл. Спрос на деньги со стороны растущих

компаний все время возрастает, но их негде взять», – заявил председатель Комиссии по экономическому развитию и поддержке предпринимательства Валерий Фадеев.

По мнению Фадеева, существует также опасность импортирования финансовой системы из-за рубежа: уже сегодня многие банки «стоят в очереди на продажу» и готовы вести переговоры с западными покупателями. Хотя проникновение иностранного капитала в условиях глобализации является естественным процессом, России нужна хоть и открытая, но суверенная экономическая система, которая будет защищена от мировых кризисов наподобие происходящего сейчас.

Эксперты предлагают привлечь в национальную финансовую систему средства государственных и иных специальных фондов – пенсионных, национального благосостояния и других. Но главной опорой финансовой системы может стать капитализация не учтенных сегодня активов: недвижимости, интеллектуальной собственности, земли, недр и ресурсов. Речь идет о 700–800 трлн рублей, а финансовой системе нужно только 10–15% от этой суммы.

Развитие финансовых институтов сыграет положительную роль и в повышении уровня жизни населения: доступ к дешевым кредитам даст толчок к развитию крупного, среднего и малого бизнеса, что создаст новые рабочие места.

Рейдерство, как практика жизни

Павел Астахов: «Сегодня в России дешевле отнять бизнес, чем приобрести его»

Более 200 российских оборонных предприятий могут стать объектами рейдерских захватов. Об этом 10 апреля заявил член Палаты Павел Астахов, выступая на слушаниях, организованных Общественной палатой по проблемам взаимодействия правоохранительных органов, властных структур и общественных организаций в противодействии рейдерству. Астахов привел перечень ряда крупных оборонных предприятий, которые, по его данным, оказались в центре внимания рейдеров. Среди них НПО «Базальт», которое производит гранатометы, объекты Минобороны в

Поволжье, речные порты и заводы оборонного значения в Саратове, завод, выпускающий компоненты для переносных ракет «Игла» в Санкт-Петербурге. По мнению Астахова, питательной средой для проводимых захватов собственности является коррупция.

«Коррупция, отсутствие сильной независимой судебной власти и несовершенство законодательной базы привели к тому, что сегодня в России дешевле отнять бизнес, чем приобрести его», – подчеркнул он.

В качестве первоочередных мер участники слушаний намерены пред-

ложить депутатам Госдумы внести изменения в статью Уголовного кодекса об отягчающих вину обстоятельствах за совершение преступлений данной направленности, увеличить срок исковой давности по спорам, связанным с рейдерскими захватами, а также внести поправки в существующие законы для более четкого регулирования вопросов смены руководящих органов юридического лица.



Игра вместо жизни



С 1 июля 2009 года все игорные заведения, ныне действующие в российских городах, должны быть закрыты, деятельность казино впрямь будет разрешена только в специально созданных четырех зонах. Дискуссия о готовности страны к новшеству развернулась в ОП в ходе круглого стола «Игорный бизнес: социальные, моральные и экономические аспекты».

По мнению члена Общественной палаты Александра Шохина, готовность игорных зон сегодня практически нулевая и за оставшийся год сделать что-либо уже невозможно. «Закон говорит о регулировании игорного бизнеса, но не о его запрете на территории России», – считает он. И если в закон не будут внесены изменения, то бизнес фактически попадет под полный запрет и будет вытеснен в теневую сферу, что чревато опасными социальными последствиями.

С другой стороны, такое «разрешенное зло», как игорный бизнес, должно

регулироваться наиболее жестко и предполагаемые законом меры вполне удовлетворяют запросу общества. По мнению члена Общественной палаты Ирины Плещевой, перенос обозначенных законом сроков недопустим: только введение запрета на игорную деятельность вне специальных зон толкнет бизнес к их созданию, а нарушителями закона после часа «х» должны пристально заниматься правоохранительные органы. Кроме того, любые изменения закона, если такие все-таки будут разработаны, должны обязательно пройти общественную экспертизу.

Патронат... с недоделками



«Мы очень долго шли к этому, – вспоминает председатель Комиссии Общественной палаты по социальной и демографической политике **Александра Очирова**. – Наша комиссия неоднократно поднимала вопрос перед избранным Президентом Дмитрием Медведевым, по нашей инициативе он встречался с общественниками, которые постарались убедить его в необходимости такого закона для российских сирот».

24 апреля Президент Владимир Путин подписал закон «Об опеке и попечительстве», согласно которому в России отныне будет узаконена такая форма воспитания детей, как патронат. Это первый в России единый документ, который регулирует данную сферу, раньше в ней действовали нормы из разных кодексов.

Первоначальная версия закона, подготовленная старым составом Комитета по делам семьи и детей Государственной думы, фактически запрещала патронатное устройство детей-сирот, не предусматривала социальный патронат, а также запрещала негосударственные приюты. Благодаря усилиям общественности эти позиции удалось отстоять. Однако ситуация

не столь радужна, как можно было бы ожидать: «К сожалению, в законе не прописан так, как хотелось бы, механизм патроната, – отметила Александра Очирова. – Но мы не оставляем надежды восполнить эти пробелы с помощью подзаконных актов и поправок к закону, когда он начнет действовать и станет ясно видно огрехи и недоработки».

Глава думского Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Елена Мизулина также считает, что впереди еще много работы по совершенствованию закона: «Некоторые представители общественности говорят о том, что этот закон якобы уничтожает патронатные семьи. Это не так. С теми патронатными семьями, которые сейчас существуют, ничего не случится, они сохранятся. А те, что будут создаваться заново, станут другими. Какими они будут, я пока не могу сказать». □

МНЕНИЕ

Как человек, гражданин и отец

Анатолий Кучерена:

«Комиссия по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебно-правовой системы собирается инициировать законодательные изменения, направленные на борьбу с педофилией. Мы планируем выйти на профильный комитет Государственной думы с пакетом законодательных инициатив, в том числе, возможно, по введению такой меры, как химическая кастрация лиц, осужденных за преступления сексуального характера в отношении малолетних и несовершеннолетних. Такая мера достаточно эффективно действует в целом ряде стран Западной Европы, а также в некоторых американских штатах. С одной стороны, как адвокат я, конечно же, против всяких мер физического воздействия, тем более что в таких случаях не исключены факты судебных ошибок и злоупотреблений. Но, с другой – как человек, гражданин и отец понимаю, что нужно предпринять какие-то радикальные меры для борьбы с подонками, насилующими и убивающими детей».

Не бросайте детей!

Общественная палата вновь подняла тему ответственности родителей за оставление детей без присмотра. Год назад, после трагической гибели Полины Мальковой, идею ответственности родителей высказал губернатор Красноярского края Александр Хлопонин. Его поддержал член Палаты от Красноярского края Валерий Васильев, который инициировал рассмотрение данного вопроса в Общественной палате РФ. В итоге общественники единодушно выступили за необходимость разработки соответствующего законопроекта и обратилась с письмом об этом в Государственную думу.

Однако в ответ было получено письмо Екатерины Лаховой, бывшей в то время главой Комитета Госдумы по делам женщин, семьи и детей, которая пояснила, что нормы, так или иначе затрагивающие данную проблему, уже существуют в составе других законодательных актов. «В российском законодательстве очень трудно найти нормы, которые бы позволяли привлекать плохих родителей к ответственности», – выступила на заседании новый председатель Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Елена Мизулина. По словам Мизулиной, формулировки в действующих нормативах очень расплывчатые: при желании



можно легко уйти от ответственности и избежать наказания.

Глава Комиссии по социальной и демографической политике Александра Очирова считает, что само наличие закона об ответственности родителей за оставление детей без присмотра – показатель цивилизованности страны. В качестве примера она привела опыт других стран, где такие законы уже давно существуют и строго исполняются.

Заместитель главы Комиссии Евгений Юрьев сообщил, что в настоящее время «комитет Госдумы при поддержке Общественной палаты разрабатывает соответствующий законопроект, который предполагает закрепление нормы, согласно которой родители или лица, их заменяющие, будут нести юридическую ответственность за местонахождение ребенка, не находящегося в данный момент в дошкольном или школьном учреждении». □

«Горячая линия» для призывников



1 апреля началась очередная призывная кампания, и в тот же день Общественная палата открыла «горячую линию» для призывников. За первый месяц работы поступило более 2000 звонков. В основном звонят те, кто не хочет или боится обращаться в военкоматы, или, как выяснилось позднее, не находят в военных ответа на свои вопросы. Чтобы не подвести молодых людей и их родителей, на телефонные звонки отвечают профессиональные юристы.

Звонок из Брянска: Татьяна Голубцова пожаловалась на сотрудников местного военкомата, пытавшихся призвать в армию ее 18-летнего сына, ученика 11-го класса районной школы.

Члены ОП передали поступившую информацию в Главную военную прокуратуру, которая признала неправомерными действия представителей военкомата, и в настоящее время юноша получил возможность закончить школу.

Звонок из Пятигорска: Анна Мироненко сообщила, что пытаются призвать в армию ее мужа, хотя он должен иметь отсрочку от службы, воспитывая двоих детей. После обращения членов ОП в местный военкомат счастливому мужу были оформлены документы на получение отсрочки.

В течение апреля операторы «горячей линии» проконсультировали свыше 1300 человек. Значительная часть обращений носила частный характер. Половина всех звонков (53%) были связаны с получением отсрочек от призыва, 24% обращений посвящены вопросам прохождения медицинских комиссий в военкоматах, 12% – жалобы, связанные с выплатой пособий для детей военнослужащих. За первый месяц работы «горячей линии» более 30 обращений были направлены в Главную военную прокуратуру для дальнейшего разбирательства. □

ЦИТАТА

Александр Каньшин, председатель Комиссии по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей:

«Военкоматы сегодня не уделяют достаточно внимания разъяснительной работе с молодыми людьми призывного возраста. Многие призывники не знают своих прав, и операторам «горячей линии» приходится разъяснять молодым людям статьи закона, касающиеся призыва. Хорошо, что люди обращаются, но ведь не все знают, что есть такая служба помощи. Сколько остается неразрешенных ситуаций, молодых людей, озлобленных неправомерными действиями со стороны военкоматов... В целом это подрывает престиж армии. Но, чтобы защищать свои права, надо их знать, так что начинать правовое воспитание молодежи нужно в школах».

ЭКСПЕРТИЗА

Призывники или условно осужденные?

Николай Сванидзе: «Законопроект имеет коррупционную составляющую»

11 апреля на заседании Совета Общественной палаты было принято обращение по поводу законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе». Большинство членов Совета резко выступило против пункта законопроекта, который обязывает молодых людей в возрасте от 18 до 27 лет, выезжающих во время призывной кампании с места жительства на срок от 15 календарных дней до трех месяцев, лично сообщать об этом в военный комиссариат. По мнению членов Палаты, такие нововведения, во-первых, противоречат Конституции, во-вторых, их реализация изначально вызывает сомнения.

«В случае утверждения и вступления в силу данного закона в России молодых мужчин в возрасте от 18 до 27 лет фактически приравни-

вают к условно осужденным», – заявила Мария Слободская. Категорическое несогласие с депутатскими инициативами высказал Анатолий Кучерена. «Мы должны создавать комфортные условия для сотрудников военкомата или защищать права граждан? Эта норма, по сути, – подписка о невыезде», прокомментировал законопроект Кучерена.

Диаметрально противоположную позицию в этом вопросе занял Александр Каньшин: «Десятки тысяч молодых ребят во время проведения призывной кампании стараются различными способами уклониться от службы в армии. Предложенная депутатами мера должна стать эффективным механизмом в борьбе с уклонистами».

В ответ на это Николай Сванидзе заявил, что предложенные нововведения свидетельствуют о недоверии

нашим гражданам: «Законопроект затронет миллионы, он невыполним и имеет очень большую коррупционную составляющую», – сказал известный журналист. В то же время общественники признали, что законодательство об ответственности за уклонение от воинской службы должно исполняться неукоснительно и без использования «лазеек в законе». □



Гранты для НКО

14 апреля Президент России Владимир Путин подписал распоряжение об обеспечении государственной поддержки некоммерческих организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества. В 2008 году на проведение конкурсов в федеральном бюджете предусмотрено 1,5 млрд рублей. Выделением грантов, как и в прошлом году, займутся шесть организаций-операторов.



Лео Бокерия, президент общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации»:

«Мы считаем очень важным, чтобы общественные объединения разных уровней знали, что их могут услышать и их проекты могут быть оценены и получить развитие. Поэтому в прошлом году мы сделали выставку лучших проектов, получивших гранты Президента. Для многих из них государственная поддержка – единственная возможность реализации своих замыслов. Чисто по-человечески я могу сказать: я видел слезы на глазах у людей, которые неожиданно получили эту поддержку, они приезжали к нам и говорили об этом».

Елена Миськова, председатель правления Фонда подготовки кадрового резерва «Государственный клуб»:

В прошлом году большинство НКО, приславших заявки на конкурс, представляли проекты по военно-патриотическому воспитанию детей и молодежи, а также по развитию лидерских качеств у молодых россиян. В этом году мы хотели бы сориентировать потенциальных грантополучателей в первую очередь на проекты в социальной сфере. Вовлечение молодежи в социальную работу будет способствовать развитию в России сильного волонтерского движения, а также воспитанию в новом поколении чувства сопричастности к социальным проблемам страны.

Для нас существенно, чтобы инициаторами конкурсных проектов выступали сами молодые люди, поскольку для государства очень важно, чтобы молодежь приобретала опыт гражданской активности.



Сергей Абакумов, председатель правления некоммерческого партнерства «Независимая организация «В поддержку гражданского общества»:

Государственная поддержка НКО необходима для полноценного развития гражданского общества. Парадокса здесь нет: гранты получают не за какие-то услуги властям, а доказав свое умение работать на благо людей. Практика прошлогоднего конкурса показывает, что, сохранив свою независимость, победители конкурса использовали полученные средства для повышения правовой грамотности населения, создания системы общественной защиты прав граждан. В этом году мы также намерены поддерживать наиболее сильные проекты в области правозащитной деятельности, при этом предпочтение будем стараться отдавать не локальным проектам, а имеющим длительную перспективу.



Валерий Фадеев, директор Института общественного проектирования:

В этом году организаторы попытались сделать условия конкурса максимально комфортными для его участников: перечень необходимых документов будет сокращен и не все бумаги придется заверять у нотариуса. Мы все понимаем, что многие НКО находятся на грани выживания, поэтому в прошлом году речь шла не столько о грантах на проекты, сколько о поддержке организаций. В этом году акцент будет сделан именно на социально полезные проекты. При этом мы видим мощную динамику государственной поддержки НКО – в прошлом году на конкурс было выделено 1 млрд 250 млн руб., в текущем году – 1 млрд 500 млн, и ожидается, что в 2009-м эта сумма достигнет 2 млрд рублей.

Алексей Моляков, президент Национального благотворительного фонда:

Подготовительную работу к новому конкурсу мы завершили. Приоритеты по-прежнему будут отдаваться проектам, направленным на повышение социальной защищенности инвалидов, ветеранов труда и боевых действий, многодетных семей, детей-сирот. Постараемся учесть и ошибки прошлого конкурса, который показал, что некоторым соискателям удалось получить весьма солидные гранты на реализацию практически одинаковых социальных проектов не только от нашего Фонда, но и от других операторов. Такой подход создает условия для неравномерного и несправедливого распределения бюджетных средств. В настоящее время продумываем механизм взаимодействия между фондами-операторами.



Федор Светик, председатель правления Международного гуманитарного общественного фонда «Знание»:

Для нас самое главное – качественная проработка предложенных проектов. Поэтому мы создаем систему консультаций для НКО по составлению заявок на гранты. В первую очередь они предназначены для региональных организаций, у которых чаще всего возникают проблемы с составлением качественной заявки. Кроме того, в этом году мы хотим представить на специальной выставке проекты, которые уже были реализованы на государственные деньги ранее и которые получают финансирование в 2008 году.

Подробнее об условиях конкурса читайте на сайте www.oprf.ru

Положительная динамика

Мария Слободская: «Гранты – не материальная помощь, а инструмент развития»



Динамика государственного финансирования НКО демонстрирует заинтересованность власти в развитии партнерских отношений с общественными организациями.

Правда, существует мнение, что гранты будут выдаваться только лояльным властям НКО. Это неправильное и некорректное суждение. Гранты в цивилизованном мире никто не воспринимает как материальную помощь, это инструмент развития. В предыдущие два года гранты выделялись в том

числе и организациям, занимающимся правозащитной деятельностью, и нет никаких причин, чтобы в нынешнем году исключить их из списка. Я думаю, что в этом году объем средств, который будет выделен на гранты организациям, работающим в области защиты прав человека, не будет уменьшен, а возможно, даже увеличен. Это значит, что государство признает, что общественные организации способны внести вклад в улучшение ситуаций, связанных с правами человека.

В 2008 году, на мой взгляд, операторам стоит оценивать проекты с точки зрения их тиражирования. Если в каком-то месте создана и работает результативная модель, предлагаемая

общественностью, это значит, что совсем не обязательно заново изобретать велосипед и в каждом дворе сочинять свой собственный проект на эту тему, расходуя таким образом неэффективно федеральные деньги. Поэтому тиражированию успешных проектов, в том числе проектов, которые уже финансировались в предыдущий период, будет уделено особое внимание.

Кроме того, выделение из федерального бюджета средств на поддержку НКО должно стать для региональных властей сигналом того, что такова политика государства и что подобная политика ожидается и на региональном уровне. □

ОТЧЕТНОСТЬ

В свободном доступе



Отчетность для некоммерческих организаций можно и нужно упростить, считают в Общественной палате, причем эта позиция поддерживается не только общественниками,

но и представителями государственной власти, в частности Федеральной регистрационной службой. С одной стороны, общественники не всегда понимают, как подавать необходимую отчетность, а в самом законе о некоммерческих организациях есть множество лазеек, которые позволяют закрыть практически любую некоммерческую организацию. Так, с одной стороны, проведение семинара может быть расценено как образовательная деятельность, которая требует отдельного разрешения, отсутствующего у большинства НКО. С другой – выезд для обмена опытом с коллегами в других регионах можно интерпретировать как деятельность за пределами собственного региона, которая разрешена только для организаций с межрегиональным статусом. Кроме того, организации зачастую не

подают отчетов о своей деятельности в Росрегистрацию, хотя закон накладывает на них эту обязанность.

Комиссия по благотворительности и совершенствованию законодательства об НКО предложила обязать некоммерческие организации сдавать электронную форму содержательной отчетности вместо бумажной. Такая форма позволит быстрее и эффективнее обрабатывать огромный массив информации по деятельности общественников, который сегодня остается фактически не востребованным из-за большой трудоемкости работы с бумажной документацией. Данный шаг позволит не только предоставлять более качественную информацию для государственных органов, но и для самих граждан. Обработанные и систематизированные отчеты предлагается выкладывать в свободном доступе на специальном портале, созданном на базе сайта Общественной палаты РФ. «Пока у нас не будет прозрачной отчетности, не будет доверия. И речь идет об отчетности не перед государством, а перед людьми. Они должны видеть, что делается с их деньгами», – поддержала инициативу член Комиссии по развитию благотворительности и

совершенствованию законодательства об НКО **Чулпан Хаматова**.

Эксперты комиссии подготовили проекты форм упрощенной отчетности для некоммерческих организаций и передали их в Росрегистрацию. Трудный путь по упрощению отчетности НКО и приданию им публичного статуса начался. □



ЦИТАТА

Замдиректора Департамента анализа и мониторинга приоритетных программ МЭРТ Артем Шадрин:

Сегодня у нас граждане жертвуют в 10 раз меньше организаций, в то время как на Западе ситуация ровно противоположная. Создание общедоступного ресурса с отчетностью НКО станет шагом к изменению подобной ситуации.

Интернет в законе – закон в интернете

Комиссия Общественной палаты по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации подняла одну из самых острых проблем, стоящих перед медиа-сообществом – законодательное регулирование интернет-пространства. Похоже, общество столкнулось с еще одной гамлетовской дилеммой. Эксперты будут долго ломать копья, но придти к единому мнению им вряд ли удастся.

По мнению члена Палаты Павла Астахова, так называемые киберпреступления остаются зачастую безнаказанными, потому что интернет-пространство не имеет единой законодательной базы. Он привел примеры законодательного регулирования интернета в ряде европейских государств. Как выяснилось, к примеру, в Исландии некоторое время назад 200 человек были осуждены за посещение ресурсов с детской порнографией, что для такой небольшой страны весомая цифра. После этого 70% исландских семей добровольно установили у себя дома специальные

фильтры, запрещающие доступ к детской порнографии.

Практически все участники слушаний выступили против инициативы члена Совета Федерации Владимира Слуцкера, который предложил регистрировать все ресурсы, чья посещаемость составляет 1000 и более уникальных посетителей в день. По мнению общественников, количество посещений сайта не является критерием для регистрации его как СМИ. Прозвучало предложение сделать регистрацию интернет-СМИ добровольной с уведомительным характером.

Один из авторов действующего закона «О средствах массовой информации» Михаил Федотов призвал внимательно относиться к подобным законодательным инициативам, поскольку в интернете нет территориальных границ, соответственно, наши законы, которые действуют на территории Российской Федерации, не распространяются на большинство доменов верхнего уровня в сети интернет. Федотов обратил внимание коллег, что «вопрос о порносайтах – это вопрос к прокуратуре.



Российское законодательство запрещает изготовление и распространение порнографии, и специального запрета еще в одном законе для этого не нужно. Ведь, если покупатель во время совершения покупки убьет продавца, применяют Уголовный кодекс, а не закон «О защите прав потребителей!».

Председатель Комиссии Павел Гусев назвал интернет «ключом к взаимодействию между обществом и властью». «Сегодня интернет – это важная площадка для диалога не только между различными регионами, но и социальными группами. В связи с этим законодательное регулирование должно обеспечить равноправный доступ к этому ресурсу, а не ограничивать его развитие», – подчеркнул Гусев.



2,5 млрд рублей в год необходимо для того, чтобы реанимировать российский институт подписки

Такую цифру назвал член Общественной палаты, главный редактор «Московского комсомольца» Павел Гусев 17 апреля на совместном заседании Комиссии Общественной палаты по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в СМИ и коллег из профильного комитета Госдумы.

Павел Гусев подчеркнул, что на распространение и организацию районной прессы нельзя смотреть

«Районки» закрываются

как на бизнес, ведь доступ к информации в отдаленных районах имеет социальное значение. «Сотни районных газет в тех уголках, где телевидение представлено двумя каналами, где нет газетных киосков, нет интернета, закрываются! Значительная часть населения нашей страны лишается единственного для них источника информации», – отметил Гусев.

О кризисе отечественной системы распространения прессы свидетельствуют цифры, представленные в материалах исследования состояния подписки в России. В 1990-х годах по подписке поступало более 1,5 тысяч изданий, сейчас – не более 200, в некоторых регионах тарифы выросли на 100–300%, а в цене, которую платит читатель, большая часть – плата за доставку, причем не всегда своевременную.

«Для того чтобы издать газету, нужно посадить и вырастить лес, обработать его, изготовить бумагу.

Почему доставка готового продукта стоит дороже?» – недоумевает член Общественной палаты, главный редактор «АиФ» Николай Зятков.

Единственное предприятие в стране, которое обеспечивает доставку газет и журналов по всей территории России, – «Почта России». Генеральный директор «Почты» Андрей Казьмин сообщил, что в 2007 году убытки предприятия составили 3,2 млрд рублей. Казьмин также заметил, что «Почта России» не получает от государства на распространение ни копейки, хотя, например, во Франции из бюджета на эти цели ежегодно выделяется 500 млн евро.

Участники встречи сошлись во мнении, что вывести российскую подписку из кризиса возможно лишь в том случае, если государство пойдет по пути Евросоюза и признает доставку прессы социально значимой услугой, с вытекающим бюджетным финансированием отрасли.

Безнравственная несвобода

Общественная палата во второй половине марта стала площадкой острой общественной дискуссии по поводу этических стандартов российских масс-медиа.

Стоит ли ограничивать СМИ в погоне за рейтингом или это прямое нарушение свободы слова? Мартовское обсуждение старой дилеммы было спровоцировано двумя причинами – инициативой спикера Совета Федерации Сергея Миронова, предложившего учредить общественный совет по нравственности на ТВ, а также скандалом вокруг мультфильмов телеканала «2Х2», которые возмутили религиозную общественность.

20 марта на расширенном заседании Комиссии ОП по сохранению культурного и духовного наследия, в котором также приняли участие члены Комиссии ОП по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в СМИ, были высказаны различные точки зрения относительно создания в России каких-либо общественных советов по контролю над масс-медиа.

«Любые советы по нравственности непременно заканчиваются ужесточением цензуры, причем политической», – заявил член Общественной палаты Николай Сванидзе, комментируя инициативу Миронова. Кроме того, член Палаты задался вопросом, «кто эти светочи нравственности и морали, которым будет доверено проводить экспертизу отечественного телеэфира?».

Председатель Комиссии ОП по информационной политике Павел Гусев, в свою очередь, заметил, что «в России действует качественный закон о СМИ, с помощью которого можно выносить предупреждения провинившимся редакциям и даже закрывать их».

Член Общественной палаты Елена Зелинская разделила точку зрения коллег и добавила, что «в нашей стране очень часто любой благой инструмент в руках власти превращается в дубинку. Существует риск, что общественный совет по СМИ будет ограничивать развитие свободной прессы в России». Член Общественной палаты митрополит Калужский и Боровский Климент, напротив, поддержал идею общественного совета по СМИ, а также заметил, что неразумно поступают те представители масс-медиа, которые полностью перекалывают ответственность на родителей, чьи дети смотрят «запретные» передачи и фильмы. «Родители

вынуждены проводить много времени на работе, чтобы прокормить своих детей; они физически не успевают следить за тем, что смотрят их сыновья и дочери», – подчеркнул владыка.

В числе сторонников идеи общественного совета по СМИ – главный редактор газеты «Аргументы и факты», член Общественной палаты Николай Зятков, который отметил, что в необходимости подобного органа не может быть сомнений, поскольку отечественное телевидение перенасыщено агрессией.

27 марта обсуждение темы регулирования деятельности масс-медиа было продолжено на круглом столе, органи-

зованном Комиссией ОП по коммуникациям, информполитике и свободе слова в СМИ, Национальной ассоциацией телерадиовещателей (НАТ) и Общественной коллегией по жалобам на прессу.

Член Совета Федерации Людмила Нарусова, присутствовавшая на круглом столе, выразила обеспокоенность по поводу участившихся случаев давления на СМИ со стороны религиозных организаций, вспомнив их реакцию на новогоднюю передачу «Пожар в джунглях», которая транслировалась по одному из федеральных телеканалов сразу после обращения Президента. «Я уважаю Церковь, я сама верующая, но ведь во время поста телевизор не смотрят!» – заметила Нарусова.

Комментируя выступление сенатора, член ОП, председатель Российского объединенного союза христиан веры



евангельской (пятидесятников) и один из авторов обращения в прокуратуру по поводу содержания эфира телеканала «2x2» Сергей Ряховский подчеркнул, что выступает исключительно за «наблюдательные советы без каких-либо фискальных функций».

Пресс-секретарь Московской Патриархии священник Владимир Вигилянский, в свою очередь, сообщил, что Патриархия не настаивает на том, чтобы религиозные деятели входили в общественный совет по нравственности в СМИ. «Вместе с этим, мы не хотим, чтобы туда входили чиновники и лобби медиа-бизнеса», – пояснил позицию Церкви Вигилянский.

Президент Национальной ассоциации телерадиовещателей Эдуард Сагалаев уверен, что затруднительно говорить об общественном совете

по СМИ в условиях, когда «государственная информационная политика не предполагает существования свободных дискуссий на телевидении».

«Закон «О СМИ» у нас не выполняется в главном: я утверждаю, что у нас на телевидении, да и не только на телевидении, не существует свободы слова. Мы все знаем это, хотя и делаем вид, что это не так», – поддержал мысль коллеги президент Академии российского телевидения Владимир Познер. Телеакадемик удивляется, что в обществе идет активная дискуссия по поводу нравственности, но существует безразличие к теме свободы слова. «Мы обсуждаем, не дать ли пациенту водички, а о том, что он просто подыхает, – об этом поговорим потом. Если не говорить о главном, то все это разговоры в пользу бедных», – подвел итог Познер.

Больше ясности в ЕГЭ

В преддверии наступления горячей поры выпускных экзаменов и поступления школьников в вузы Комиссия Общественной палаты по образованию и науке решила взять на контроль одну из наиболее болезненных тем российского образования в последние годы – Единый государственный экзамен.

Текущий год – последний для обкатки столь масштабного проекта. Уже с 2009 года вся страна перейдет на ЕГЭ, и его результаты должны будут учитываться всеми вузами, в том числе такими как МГУ, который дольше и упорнее всех сопротивлялся проводимой реформе. При этом за несколько месяцев до проведения экзамена вдруг выяснилось, что чиновники, занимающиеся образованием, решили изъять из обязательной программы экзамен по литературе. Заместитель председателя Комиссии **Любовь Духанина** оценила такой шаг как «полное хамство власти по отношению к ученикам, родителям и учителям».

Дети с начала года готовились к определенным испытаниям, которые должны были ждать их на выходе из школы и при поступлении в вузы, а в итоге они сталкиваются с совершенно другой программой, к которой нужно готовиться в авральном режиме. Позиция общественников однозначна: ученики должны иметь четкое представление об условиях выпуска из школы и дальнейшего поступления еще в сентябре.

Ряд вопросов возникает и относительно тех учеников, которые не вписываются в общую тенденцию. Хотя для талантливых и одаренных ребят усилиями общественности была сохранена система зачисления в вузы по результатам олимпиад, нет четкого понимания, в каком направлении в дальнейшем система будет развиваться. Также остается открытым вопрос о дополнительных испытаниях для будущих врачей, творческих работников и иных специфических профессий.



Для того чтобы выяснить, какие вопросы больше всего волнуют граждан, Комиссия приняла решение организовать «горячую линию», посредством которой ученики и их родители смогут получить ответы на актуальные вопросы и пожаловаться на существующие нарушения. Полученная информация поможет сформировать рекомендации к образовательным ведомствам на будущее, чтобы власть смогла качественнее выполнять заказ общества в области образования. □

Диалог с эвакуатором



Проблемы защиты авто владельцев от произвола при эвакуации неправильно припаркованных автомобилей обсуждались на слушаниях, организованном членом Общественной палаты **Владиславом Грибом**. «В Общественную палату поступают сотни писем, в которых граждане называют процедуру перемещения унижением, – сообщил правозащитник. – Понятно, что такие службы нужны городу, но в существующем виде они не выдерживают никакой критики».

Правозащитники **Виктор Травин**, **Леонид Ольшанский** и **Игорь Юдин** при-

вели целый ряд доводов, согласно которым действующие норма перемещения автомобилей нарушают права владельцев автотранспорта. Были приведены и примеры. У Ольги Крайновой угнали старенькую «волгу», а спустя несколько месяцев она получила иск из Городской службы перемещения транспортных средств (ГСПТС) на сумму более 1 млн рублей. Семья Шипициных в 2000 году продала «ВАЗ-2104» по доверенности, однако спустя восемь лет о «четверке» напомнили эвакуаторщики: машину переместили на штрафстоянку, а новый владелец не стал ее возвращать. Долг в 200 тыс. рублей потребовали с Шипициных.

В ответ первый заместитель руководителя Центра организации дорожного движения правительства Москвы **Ансар Арифудинов** и руководитель Московской ГСПТС **Сергей Лукьянов** пояснили, что неправильно припаркованные автомобили создают серьезные проблемы в разных частях города. «Один автомобиль, оставленный в неположенном месте у магазина на 15 минут, может на час парализовать движение транспорта на перекрестке», – отметил Арифудинов. «Из-за припаркованных машин при

пожаре подъехать к горящему дому нереально», – добавил Лукьянов. Тем не менее, завершая слушания, глава ГСПТС **Сергей Лукьянов** рассказал, что система хранения брошенных машин на спецстоянках в ближайшее время будет кардинально изменена (документы уже находятся в правительстве).

Итоги:

На встрече в Общественной палате, глава ГСПТС **Сергей Лукьянов** пообещал авто владельцам списать накопившийся долг. Спустя два дня **Ольга Крайнова** и **Михаил Шипицин**, побывав в ГСПТС, сообщили, что иски против них заморожены и есть решение о выдаче автомобиля на утилизацию без оплаты стоимости хранения. □



Красота за колючей проволокой

Член Общественной палаты, председатель Общественного совета при Федеральной службе исполнения наказаний РФ **Мария Каннабих** стала одним из организаторов конкурса красоты среди осужденных «Мисс Северная Венеция», прошедшего 11 апреля в женской исправительной колонии № 5 г. Вышний Волочок.

За титул самой красивой девушки колонии боролись девять участниц, предварительно одержавших победу

в отборочном туре в своих отрядах. Возраст конкурсанток – от 18 до 30 лет. Они трудятся на швейном производстве колонии, в подсобном хозяйстве, а также принимают активное участие в общественной жизни учреждения.

Выступая на сцене клуба, девушки продемонстрировали не только свои внешние данные, но и интеллектуальные способности: им пришлось отвечать на вопросы членов жюри. Кроме того, участницы показывали свое мас-



терство в конкурсе стихов и рисунков. Победу в конкурсе одержала 27-летняя **Светлана Кульчакова** из Твери. □

Идентичность без скинхедов



России пора переходить от фестивальной формулы дружбы народов к дружному единому народу, считает член ОП РФ, директор Института этнологии и антропологии **Валерий Тишков**. С его доклада «Россия – это нация наций» началось заседание круглого стола на тему «Россия в поиске идентичности», организованное Комиссией по межнациональным отношениям и свободе совести.

«Обычно представители наиболее многочисленного народа и его культура

служат основой государства, давая ему название, составляя демографическую, хозяйственную и политическую основу населения, например, кастильцы в Испании, англичане в Великобритании, народность хань в Китае, русские в России, – рассказал ученый. – Каждое зрелое государство с центральной властью предпринимает усилия по формированию национального сообщества на гражданской основе, стараясь преодолеть часто препятствующие этому религиозные, расовые, этнические, языковые различия». При этом, по мнению Тишкова, процесс гражданского строительства нации не означает отрицания этнического и регионально-местного своеоб-

разия. «Наиболее распространенной и эффективной является формула «единства в многообразии», – считает **Валерий Тишков**.

По мнению архиепископа **Владикавказского** и **Ставропольского** **Феофана**, гражданская идентичность коренится в культуре, истории, этносах, и ни в коем случае их не стирает. И это обязательно надо объяснять людям. Представитель Совета муфтиев России **Харрис Саубьянов** вспомнил «единую общность – советский народ». «Нас учили, что мы все равны, все граждане одной страны, – вспоминал он. – И не было скинхедов, и никто не позволял себе пренебрежительно отзываться о какой-либо национальности». □

Цены и мы

Главной причиной подорожания продуктов в России является не мировой рост цен, а внутренний рост стоимости энергоносителей и множество посредников между производителем продуктов питания и покупателем, считает председатель Комиссии по трудовым отношениям и пенсионному обеспечению **Олег Нетеребский**.

«Мировой кризис влияет на рост цен, но не является здесь определяющим. У нас государство принимает замечательные решения по повышению зарплаты бюджетникам и параллельно, путем повышения тарифов на базовые цены на энергоносители, изымает эти деньги», – отметил **Нетеребский**. Он уверен, что государство может, но не хочет применить волю и регулировать цены на энергоносители. Кроме того,

по его словам, необходимо отследить цепочку формирования цен.

«Например, цена молока от производителя составляет 4–5 рублей за литр, а потом вдруг в торговой сети нам его предлагают по 25–30 рублей. Формируется эта итоговая цена в цепочке посредников. А это в основном лоббируемые нашими чиновниками структуры, через которые они получают мзду», – считает **Олег Нетеребский**. Он убежден, что и здесь государству необходимо проявить твердость и изъять ненужных посредников.

«В Великобритании государство устанавливает планку цен на энергоносители (базовая цена) и ограничивает предельный уровень цен. В процессе этого посредники вымываются», – сказал он.



Государству необходимо предпринять шаги, чтобы опережающим темпом росла заработная плата, считают в ОП. «Работникам до лампочки, сколько стоит булка, – самое главное, чтобы этих булок на свою зарплату человек мог купить больше», – сказал **Нетеребский**.

Свои предложения по урегулированию ситуации с ценами, а также о необходимости адресной защиты социально незащищенных слоев населения ОП передает в федеральные органы власти. □

В интересах трудового народа



За минувший год в России произошло 1077 трудовых конфликтов, в которых приняли участие 470 тысяч человек, – такие цифры озвучил председатель Комиссии Общественной палаты по трудовым отношениям **Олег Нетеребский** в ходе открытых слушаний «Отношения между работниками и работодателями в современной России: конфликты и пути их разрешения».

Нетеребский пояснил, что эта статистика получена непосредственно от работников, в то время как официальные цифры работодателей гласят, что

в 2007 году было 2 забастовки, в которых приняли участие около 1000 человек. «Число конфликтов растет, но официально они не регистрируются», – отметил Нетеребский. По его словам, работодатели «находят хитрые способы обойти законодательство, а численность сотрудников трудовых инспекций в России позволяет проводить качественную проверку предприятия не чаще чем 1 раз в 32 года». «Госконтроль не может быть эффективен без создания эффективного механизма социального партнерства в России», – убежден Олег Нетеребский.

По его мнению, сегодня на большинстве предприятий распределение результатов труда не отвечает требованиям социальной справедливости, а заработная плата основных участников производственного процесса зачастую не обеспечивает адекватного вознаграждения за вложенный труд. В то же время законодательство предельно жестко к участникам и инициаторам забастовок, однако оставляет возможность работодателю активно применять подкуп трудового коллектива в процессе спора, повы-

шая зарплату тем, кто не участвует в конфликте.

По мнению участников слушаний, необходимо укреплять системность коллективно-договорного регулирования трудовых отношений за счет создания законодательной базы и принятия ФЗ «О системе социального партнерства в РФ».

В заключение Олег Нетеребский заявил, что считает совершенствование отношений в социально-трудовой сфере важнейшим вопросом, напрямую связанным с будущим развитием России. «Программа экономического развития России до 2020 года предусматривает рост производительности труда в 4 раза. Но этот результат невозможен без обновления средств производства при стопроцентной отдаче каждого работника на рабочем месте. Последнее же возможно только при условии, если работник уверен в справедливом распределении результатов труда. И без этих простых решений никакие высокие цели не будут достигнуты», – заключил председатель Комиссии по трудовым отношениям и пенсионному обеспечению. **СП**

Прямая линия связи с населением

В Общественной палате начала работу «Прямая линия связи с населением». Первым на вопросы граждан отвечал председатель Комиссии Общественной палаты по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебно-правовой системы **Анатолий Кучерена**.

«Прямая линия» будет работать с периодичностью раз в месяц. Для этого в пресс-центре Палаты установлены многоканальные телефоны. Вопросы можно задавать и в электронном виде в течение недели до эфира.

Первый блин не был комом. Анатолий Кучерена еле успевал отвечать на звонки, периодически прерываясь, чтобы не обойти вниманием интернет-пользователей. В основном граждане сетовали на равнодушие власти на местах и коррупцию чиновников, каждый вопрос – человеческая история, судьба. Многие из тех, кто звонил, нервничали, не верили сначала, что дозвонились, что разговаривают с известным адвокатом.

В ходе разговора успокаивались и просили оказать помощь. Немало тревожных сигналов поступило в связи с недавней инициативой депутатов Госдумы жестко регламентировать передвижение молодых людей призывного возраста. Но большинство жалоб, учитывая тему «прямой линии» – «Почему россияне не доверяют судам?», поступило на работу судейского корпуса и сотрудников правоохранительных органов.

География звонков и электронных писем была достаточно широкой – просьбы о помощи поступили из Алтайского края, Владимирской области, Чеченской Республики, Карелии, Ингушетии, Дагестана, Ярославля, Воронежа, с Сахалина.

Комментируя поступающие жалобы, Анатолий Кучерена просил обратившихся не полагаться лишь на помощь со стороны, а самим проявлять инициативу. «Вы должны объединиться, создавать инициативные группы и попытаться самостоятельно разработать систему общественного контроля за



теми решениями, которые принимаются на местах; тогда власть обязана будет к вам прислушиваться, и таким образом можно попытаться переломить жизнь в своем регионе», – заверил звонивших известный адвокат, добавив, что члены Палаты также будут стараться привлечь общественное внимание к существующим проблемам. **СП**

Мир и согласие



27 марта в Общественной палате РФ состоялась встреча членов Комиссии Общественной палаты по межнациональным отношениям и свободе совести председателя Совета муфтиев России, муфтия шейха **Равиля Гайнутдина** и главного раввина России **Берл Лазара**, на которой обсуждались взаимоотношения религиозных общин в связи с тревожной ситуацией, сложившейся в отношениях между представителями иудаизма и ислама. Напомним, что в феврале 2008 года один из лидеров Совета муфтиев России **Нафигулла Аширов** выступил с заявлением, воспринятым еврейской общественностью как некорректное и оскорбительное. Во встрече принял участие председатель Комиссии тележурналист **Николай Сванидзе**.

По итогам встречи было принято совместное заявление глав двух российских религиозных общин, где оба лидера выражают «твердую приверженность продолжению конструктивного диалога и сотрудничества», поскольку именно сотрудничество между религиями составляет прочную основу гражданского мира и согласия. «Представители ислама и иудаизма в нашей стране всегда уважительно относились друг к другу. Мы и впредь готовы поддерживать уважительные и доверительные отношения, призывая своих последователей к дружбе и взаимопониманию, – говорится в заявлении. – Убеждены, что наши совместные усилия будут развиваться и послужат благом российского народа». **СП**

Наука ли религия?

Какое место должна занимать теология в системе образования и нужна ли вообще в России такая дисциплина? Этот и другие вопросы обсуждали участники круглого стола, посвященного месту теологии в системе отечественного научного знания и образования.

Ведущий дискуссии **Максим Шевченко** – глава подкомиссии ОП по свободе совести – обозначил ряд пунктов, важных для понимания проблемы. Теология преподается во всех лучших университетах мира, в том числе в Гарварде, Оксфорде и Сорбонне, и это не считается нарушением принципа светскости государства. В России этот предмет преподают с 1994 года в более чем двух десятках светских учебных заведений. Однако Всероссийская аттестационная комиссия (ВАК) не принимает к защите диссертации по данной дисциплине. По мнению Московского патриархата, ситуация, когда российские теологи не могут защитить кандидатские и докторские диссертации и получить «светские» ученые степени, ставит их в неравное положение, и, следовательно, противоречит духу демократии и букве Конституции.



не включено в перечень научных специальностей ВАК.

«В России зарегистрировано порядка 70 религиозных объединений. Не получится ли так, что каждое из них представит в Минобрнауки собственный вариант образовательного стандарта преподавания богословия?» – задался вопросом заместитель заведующего кафедрой религиоведения Российской академии госслужбы **Михаил Шахов**.

Представитель департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки **Т. Петрова** сообщила, что разработкой нового варианта перечня научных специальностей ВАК занимается экспертная группа под руководством вице-президента РАН **В. Козлова**. Уже скоро проект передадут на обсуждение научному сообществу. **СП**



РОСТО просит ЗАЩИТЫ

Вопрос об изменении статуса Российской оборонной спортивно-технической организации (РОСТО) обсуждался 24 апреля на заседании Комиссии по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей.

Министерство обороны РФ по поручению Правительства инициирует изменение статуса РОСТО, признал заместитель начальника Генерального штаба РФ генерал-полковник **Василий Смирнов**. Он отметил, что речь идет о принципиально новом пути дальнейшего развития РОСТО в качестве общественно-государственного объединения, где государство сможет управлять денежными средствами, которые идут на финансирование региональных школ по подготовке специалистов для армии и флота. «Сейчас Минобороны финансирует подготовку военных специалистов для армии в организациях РОСТО, но не может контролировать, как распределяются средства из госбюджета на эти цели», – сказал генерал. При этом Смирнов отметил, что программы обучения по вине руководителей школ РОСТО сокращены в два раза, что сказывается на качестве подготовки специалистов.

Противоположное мнение высказал председатель Центрального совета РОСТО **Юрий Камышанов**. «Минобороны грубо нарушило статус нашей общественной организации и пытается юридически подчинить ее госоргану исполнительной власти, который становится одновременно заказчиком и исполнителем государственного контракта», – отметил Ю. Камышанов. «В этом году мы подготовили для армии 64 тысячи специалистов, и только 300 из них, по оценке военного ведомства, поступили в войска с недостаточной специальной подготовкой», – сказал он.

Выслушав выступления обеих сторон, **Александр Канышин** отметил, что рассматриваемая проблема представляется достаточно сложной и требует дальнейшего изучения. «Вопрос о статусе РОСТО напрямую касается безопасности страны, и для тщательного анализа проблемы необходимо более серьезно изучить законодательную базу», – подытожил Канышин.

Кузбасс

Время добрых дел



В Кузбассе началась подготовка к проведению ежегодной Весенней недели добра. Ее цель – содействие укреплению гражданского общества и консолидации усилий граждан, неправительственных, государственных, коммерческих и других организаций для совместного решения социально значимых задач.

«Добровольчество – это возможность человеку почувствовать себя гражданином, сделав реальный вклад в раз-

витие своего сообщества. Жизнь показала, что перемены могут начаться с малого поступка. Поступок добровольца – это положительный пример, который могут повторить окружающие», – заявила член ОП **Ирина Рондик**, открывая работу Координационного комитета по подготовке и проведению Весенней недели добра в Кузбассе. В своем обращении члены Регионального координационного комитета Весенней недели добра – 2008 заявили, что с каждым годом благодаря общим добровольческим действиям взаимодействие и партнерство между добровольческими организациями и органами государственной власти выходят на новый уровень. По данным членов оргкомитета, в 2007 году 231 тысяча жителей Кемеровской области добровольно отдали свои силы и уменье на благо Кузбасса.

Санкт-Петербург

Статус для преподавателей



В ходе общественно-педагогического форума «Просвещение в России: традиции и вызовы нового времени», который прошел в Санкт-Петербурге, представители образовательных учреждений, Православной Церкви, общественных организаций попытались найти методики разумного сочетания традиционных и новейших методов воспитания и просвещения молодежи.

На форуме были представлены концепции новых учебных пособий по истории и концепция разработки Северо-Западного окружного компонента историко-культурного просвещения и воспитания. Член ОП **Залина Медоева** подчеркнула необходимость проектного подхода к инновациям в образовании и предложила апробировать разнообразные предложения на пилотных проектах. Повысить качество преподавательского состава, по ее мнению, поможет наделение преподавателей привилегиями, полагающимися для госслужащих, что поможет привлечь в образовательную сферу лучшие умы. «Задачи образования должны решаться на уровне государства либо субъекта Федерации, – считает Залина Медоева. – Соответственно, у людей, работающих в государственной сфере, должен быть государственный статус».

Ямал

Милосердие как принцип реабилитации



Заседание Общественного совета при УВД Ямало-Ненецкого АО, в котором приняли участие члены Общественной палаты РФ, было посвящено реабилитации заключенных, выходящих на свободу. «Люди, отбывшие срок наказания, уже искупили свою вину, и у них появится возможность сделать все, чтобы никогда не возвратиться в камеру», – считает председатель Общественной палаты Ямала **Леонид**

Гусельников. По его словам, главное в реабилитационной работе – это милосердие. Люди, освободившиеся из мест лишения свободы, не должны чувствовать себя изгоями. По статистике, только 10% освобожденных из мест лишения свободы приходят за помощью в центры занятости. Остальные же строят свою судьбу самостоятельно, зачастую вновь возвращаясь за колючую проволоку. По мнению региональных общественников, сегодня колонии Ямала как никогда нуждаются в создании школ подготовки осужденных к освобождению, где бы работали опытные психологи и социальные работники. Многим освобожденным заключенным трудно адаптироваться к жизни в обществе – слишком много перемен ждет их на воле. Именно поэтому, считают общественники, необходим контроль и статистика по лицам, вышедшим на свободу.

Кемерово

Виртуальное окно в мир для незрячих



На средства, полученные в результате победы в открытом конкурсе грантов на поддержку НКО, в Кемеровской области открылся компьютерный класс для инвалидов по зрению. В его открытии приняла участие член Общественной палаты

Татьяна Алексеева. «Для незрячих и слабовидящих людей это хорошая возможность в плане социальной реабилитации по самостоятельному и полноценному включению в социальную жизнь», – отметила она. – Ведь владение компьютером, свободный доступ в интернет предоставляют возможность не только пассивного получения информации, но и интерактивного общения с другими людьми, активного участия в информационном обмене, что является средством обеспечения полноценного существования, расширения трудовых возможностей людей, не имеющих зрения или частично его утративших». Проект был реализован Кемеровской областной организацией Всероссийского общества слепых.

Краснодар

Благотворительность на Кубани



В Краснодарском крае прошла церемония награждения добровольцев и благотворителей. Около 40 номинантов из 16 районов края – общественные и коммерческие организации, благотворительные фонды, СМИ и просто граждане – получили награды из рук члена Общественной палаты, академика РАН **Владимира Бабешко**.

В числе награжденных – Краснодарский краевой благотворительный фонд из Кореновска «Милосердие-2004».

Фонд организовал постоянное шефство над палатой брошенных детей в центральной районной больнице, оказывает материальную помощь инвалидам и сиротам, бесплатную юридическую поддержку – усыновителям, опекунам, приемным семьям.

В последнее время на Кубани наблюдался всплеск не просто сочувствия, но и активных действий. В дни проведения акции «Георгиевская ленточка» было роздано 250 тысяч символов Победы, собрано 5 млн 300 тысяч рублей, на которые закуплена медицинская аппаратура для краевого госпиталя ветеранов войн. В акции участвовали более 1500 волонтеров из молодежных общественных организаций, региональное отделение Российского общества Красного Креста.

Осенью 2007-го более тысячи студентов и преподавателей из пяти вузов края приехали на Тамань после ноябрьской катастрофы в Керченском проливе, чтобы помочь очистить берег от нефтепродуктов и спасти погибающих птиц.

По мнению Владимира Бабешко, несмотря на то что сегодня около 10 млн россиян являются благотворителями и добровольцами, пропаганда добрых дел находится еще на низком уровне. «А она очень серьезно влияет на общество в целом и рождает новых добровольцев», – считает член Общественной палаты РФ. – Кроме того, благотворители во всем мире имеют серьезные налоговые послабления – государство таким образом подвигает их на добрые дела. Если бы эти вопросы решились у нас, возможно, многие социальные проблемы можно было снять, даже не заглядывая в бюджет».

Ханты-Мансийск

Преодолеть информационный разрыв



В Ханты-Мансийске в рамках научно-практической конференции «Организационно-правовые аспекты региональной информатизации» прошло выездное заседание Рабочей группы по развитию информационного общества.

«Согласно «Стратегии развития информационного общества в России», к 2015 году 100% государственных услуг должно оказываться в том числе и в электронном виде», – сообщила руководитель группы **Елена Дьякова**.

Поэтому перед институтами гражданского общества встает задача содействия преодолению информационного разрыва и формированию «электронных граждан», способных воспользоваться новыми возможностями».

Член Общественной палаты РФ **Виктор Заболотский** рассказал об использовании информационно-коммуникационных технологий в деятельности Общественной палаты Югры, и прежде всего для налаживания обратной связи с гражданами и сбора их жалоб и предложений.

«Необходима общественная экспертиза потребностей граждан в информационных ресурсах и информации о деятельности органов государственной и муниципальной власти», – сказала, подводя итоги, Елена Дьякова. – Задача состоит в том, чтобы объединить усилия специалистов и экспертов в сфере информатизации, представителей институтов гражданского общества для того, чтобы преодолеть информационный разрыв и подготовить граждан к жизни в информационном обществе».

Астрахань

Визит на Каспий

Комиссия Общественной палаты по региональному развитию в рамках выездного заседания в Астраханскую область, приняла участие в работе второго экономического форума

«Актуальные вопросы экономического развития муниципальных образований Астраханской области». В беседе с главой региона Александром Жилкиным они отметили высокий уровень мероприятия. «Сельские муниципалитеты Астраханской области серьезно занимаются привлечением инвестиций, повышением своего инвестиционного имиджа – и эта работа, несомненно, даст плоды», – отметила член Общественной палаты, ректор Нового Сибирского университета **Надежда Вавилина**.

«Принимая во внимание важность Астраханской области для экономики юга России, мы посчитали необходимым провести выездное заседание в вашем регионе», – заявил руководитель выездной группы Владислав Гриб.

Члены комиссии отметили высокую активность властей области по реализации транспортных проектов: идет реконструкция аэропорта, строятся мосты, начинается реконструкция порта Оля, РЖД разрабатывает проекты строительства терминала в Астраханской области. Надежда Вавилина отметила необходимость создания мультимодального транспортного узла, объединяющего все виды перевозчиков в рамках единой инфраструктуры.

Также в ходе визита члены Общественной палаты России провели консультацию с членами Общественного совета и оказали методическую помощь в подготовке принятия закона об Общественной палате в Астраханской области. Было отмечено, что придание общественному совету законного статуса и формирование ОП Астраханской области повысит влияние общественных движений на все сферы общественной жизни региона.



Рейтинг неготовности



В ходе исследования, организованного Комиссией по местному самоуправлению и жилищной политике совместно с Центром политической конъюнктуры, выяснилось, что большинство регионов не готовы к введению в полном объеме в действие закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» с 1 января 2009 года.

Основные проблемы, стоящие сегодня перед органами местного самоуправления, – слабый общественный контроль

за ходом муниципальной реформы, размытость позиции федеральной власти, необеспеченность полномочий местного самоуправления финансовыми ресурсами, противоречия внутри законодательства, отсутствие достоверной муниципальной статистики, недостаток квалифицированных кадров, конфликты между муниципальной и региональной властью и между разными уровнями местного самоуправления, неурегулированность имущественных споров.

В итоге из 32 регионов, которых коснулся первый этап исследования, только 13 получили положительные оценки. Остальные показали свою негатив-

ность к муниципальной реформе, а пять субъектов – Москва, Санкт-Петербург, Чечня, Ингушетия и Калмыкия – вовсе не попали в рейтинг ввиду фактического отсутствия в них органов местного самоуправления. В целом же было отмечено, что в Сибири ситуация более благоприятная, чем в центре и на юге страны.

«Реформа местного самоуправления стала нелюбимым детищем власти, – заявил председатель Комиссии по местному самоуправлению и жилищной политики **Леонид Давыдов**. – Если ситуация не изменится, то муниципальная реформа будет на повестке дня следующих крупных выборов».

От первого лица

Остров на белом поле

Окончание. Начало на стр. 1

Кроме того, у федерального чиновника нет реального знания страны: муниципальная статистика была ликвидирована в начале 1990-х годов, и сегодня федеральный центр оперирует поступающими наверх средними величинами по обширным и крайне неоднородным регионам.

Каким образом можно было бы исправить ситуацию?

Быстро преодолеть дефицит знания лишь через управленческий механизм федерального или регионального уровня невозможно. На местах много вузов, но нет госзаказа на подробное изучение ситуации на местах, хотя привлечение к работе вузовской науки обошлось бы бюджету в медные копейки.

О какого рода знании в первую очередь идет речь?

Хуже всего обстоит дело с информацией относительно состояния человеческого капитала. Причем в первую очередь речь идет не о количественных показателях, но о качественном составе, измеряемом не только числом учащихся или числом дипломов на тысячу человек, но также уровнем здоровья, мерой социальной адаптации, уровнем компетенции и множеством других свойств. Простой пример: для увеличения производительности труда, запланированного «Концепцией 2020», проще всего провести банкротство всех убыточных предприятий, что вызовет резкий подъем уровня безработицы и приведет к соци-

альной катастрофе недопустимого масштаба. Следовательно, необходимо заранее создать не только замещающие рабочие места, но и жилищную инфраструктуру, и инфраструктуру переобучения – в местах наиболее для этого пригодных, в рамках общей стратегии развития макрорегионов. Но региональные власти не в состоянии взять на себя решение этого вопроса, поскольку живут на острове посреди белого поля – не знают, что делается у соседей.

Вы предлагаете оперировать макрорегионами?

Макрорегион – это целая страна, объединяющая и крупные заводы, и туристические центры. Министр регионального развития Дмитрий Козак готов рассматривать предложение о создании сети федеральных агентств территориального развития макрорегионов с участием не только соответствующих региональных властей, но также наиболее продвинутых муниципальных сообществ, региональных торгово-промышленных палат, общественных организаций. Сейчас все время говорят о выравнивании, сокращении разрыва. Но если речь идет не о функционировании, а о развитии, то этот вопрос в масштабах региона вообще не решается, только в макроэкономике.

Такая концепция в нашей стране уже существовала...

В 1921 году группа академика Вернадского обнародовала работу по макрорегиональному районированию.

Вернадский насчитал 12 макрорегионов в европейской части страны. Сейчас, мы полагаем, должно быть 30. А чиновники Минрегиона насчитали 74. Кое-где угадали, кое-где – нет. Чтобы делить, надо знать страну. А этого знания у чиновников нет.

Кто же носитель столь уникального знания?

Существуют экспертные общественные организации. И уровень экспертного знания даже несопоставим со знанием чиновника. Вообще вопрос эффективного стратегического планирования не решить без частно-государственного партнерства, в котором муниципалитеты и общественные организации оказываются на стороне «частное», тогда как и федеральные и региональные власти – на стороне «государственное».

К счастью, Козак, похоже, понимает необходимость вовлечения ресурса региональных и местных экспертных сообществ в разработку дееспособных проектов. И первоочередная задача Общественной палаты – продемонстрировать наличный экспертный инструмент стратегического планирования. Институт современного развития, Центр регионального развития РСРП, ЦСР «Северо-Запад», Гильдия градостроителей, наша комиссия, еще несколько групп – это то экспертное ядро, которое обладает необходимым знанием ситуации и готово участвовать в открытом серьезном экспертном обсуждении стратегий. Задача Общественной палаты – хотя бы заявить об этом.

Инстинкт самосохранения



16 апреля в Петрозаводске прошло совместное выездное заседание Комиссии Общественной палаты по сохранению культурного и духовного наследия,

а также комитетов Государственной думы по культуре и по вопросам Севера и Дальнего Востока. В центре внимания общественников и парламентариев – нелегкая судьба программы «Культура русского Севера», которая существует лишь на бумаге, хотя была рассмотрена и одобрена на коллегии Роскультуры еще в январе 2005 года. Тогда северяне рассчитывали на ее включение в ФЦП «Культура России 2006-2010», но этого так и не произошло.

«Русский Север – это житница русского языка, резерват русской культуры», – заявила член Общественной палаты **Елена Зелинская**, выступая на заседании. «Сохранять и развивать русский Север значит больше, чем совершенствовать законы и финансировать проекты. Это значит иметь инстинкт самосохранения», – добавила Зелинская.

Член Общественной палаты, директор Музея изобразительных искусств

Карелии **Наталья Вавилова** подчеркнула, что судьба культурного наследия русского Севера зависит от оперативности действий чиновников и законодателей, поскольку большинство архитектурных памятников деревянные, а большинство хранителей русских традиций находятся в преклонном возрасте.

Между тем государственное финансирование не должно быть единственным источником для сохранения объектов культурного наследия – таково мнение председателя комитета Госдумы по культуре Григория Ивлиева. «Мы должны развивать институты частно-государственно партнерства, чтобы все общество было заинтересовано в сохранении культурного наследия», – отметил парламентарий.

Министр культуры и массовых коммуникаций РФ Александр Соколов, присутствовавший в Петрозаводске, выразил надежду, что программа «Культура русского Севера» все же будет реализована, поскольку ФЦП «Культура России (2006 – 2010)» решено пролонгировать до 2015 года и увеличить объем ее финансирования в два раза.



Ярославово дворце

В ходе выездного заседания Комиссии по региональному развитию в Великом Новгороде эксперты намеревались провести сравнительный анализ достижений губернии при новом главе. Прежний губернатор в последние годы от дел самоустранился, и всей областью фактически управлял тандем бандитов. Губернатор Сергей Митин здесь полгода. Его команда – люди для области также новые. Однако некоторые успехи уже заметны даже в мелочах. Малый бизнес зашевелился – вместо трех таксопарков функционирует два десятка. Начали платить налоги уже не в бандитский общак, а в губернскую кассу, так что собираемость налогов поднялась почти на 40%. Однако газификацией еще не охвачена и половина области,

а в сельской местности и вовсе 10%. И это при том, что здесь расположено огромное Невское газохранилище. Члены Общественной палаты посетили завод древесно-стружечных плит «Флайдерер», построенный немцами. У проходной завода делегацию встретил пикет местных жителей, выдвигающих экологические требования в адрес предприятия. Правда, по мнению председателя Комиссии **Вячеслава Глазычева**, никакой завод не улучшает экологическую ситуацию. «А этот укладывается в нормативы, и даже лучше, – отметил Глазычев. – Более того, наличие цивилизованного предприятия тоже положительно влияет на обстановку в области». Новгородский университет готовит хороших профессионалов, но вот прием-

Защитить права северян

Актуальные проблемы защиты социально-трудовых прав тех, кто трудится в регионах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, обсуждались на специальном выездном заседании Комиссии по трудовым отношениям и пенсионному обеспечению в Якутске.

В ходе встречи членов ОП с вице-президентом Якутии Евгением Михайловой и вице-премьером правительства Александром Власовым отмечалось, что существующее трудовое законодательство не во всем учитывает особенности регионов. Требуют решения вопросы миграции, квотирования рабочих мест. Необходим комплексный подход к решению вопросов районирования, пенсионного обеспечения, закрепления кадров, учитывая возрастающую роль северных регионов, Дальнего Востока в дальнейшем развитии страны. Одной из проблем, требующих решения, является применение районных коэффициентов и надбавок работающим на Крайнем Севере.

По итогам слушаний были приняты рекомендации Госдуме РФ и Правительству, в которых, в частности, содержатся предложения по законодательному восстановлению льгот по оплате труда граждан, работающих в районах Крайнего Севера, а также изменению порядка расчета пенсий.

лемых для них рабочих мест здесь мало, и они покидают Новгород. «К сожалению, власть не пытается наладить диалог с местной интеллигенцией, и это огромная потеря», – считает Вячеслав Глазычев. Также, по его мнению, при наличии уникальных памятников старины у их хозяев недостает умения грамотно ими распорядиться. «В Новгородском Кремле стакан воды не купишь – берегут, видишь ли, чистоту музейного жанра, – посоветовал Глазычев. – А ведь Ярославово дворце – место, где должен шуметь торг, а не зиять пустота».

По итогам визита глава Комиссии сделал вывод: «Наличие достаточно высокого уровня экспертного сообщества в Новгороде есть. Главное, чтобы власть поняла, что это ее опора».

ПАСЕ заинтересовалась работой Палаты



«Не пытается ли Палата заменить собой все гражданское общество в России, зачем нужен еще один серьезный общественный институт, если и так в стране работает уполномоченный по правам человека?» – эти и многие другие вопросы интересовали представителей Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) во время встречи в Общественной палате. Представители ПАСЕ Люк ван ден Бранде и Теодорас Пангалос прибыли в Москву для того,

чтобы провести мониторинг состояния гражданского общества в России и затем подготовить соответствующий аналитический доклад.

В обсуждении приняли участие члены Общественной палаты Павел Астахов, Алла Гербер и Александр Соколов.

Докладчики ПАСЕ интересовались механизмом формирования Палаты, вопросами взаимодействия ОП с региональными НКО, исполнительной и законодательной властью. Теодорас Пангалос расспрашивал, как реагирует Общественная палата на те трудности, которые сегодня испытывают многие российские НКО при предоставлении отчетов о своей деятельности в Росрегистрацию. «Во время недавних слушаний с участием представителей Росрегистрации нам удалось добиться определенного понимания у чиновников и донести до них обеспокоенность общественности, так что теперь, будем надеяться, ситуация изменится к лучше-

му», – рассказал Александр Соколов. Кроме того, он отметил, что Палата готовит соответствующие поправки по изменению законодательства, которые будут способствовать снижению бумажной нагрузки.

Рассказав об основных итогах работы Палаты за минувшие два года, президент общественного фонда «Холокост» Алла Гербер выразила уверенность, что чем больше правозащитных институтов будет работать в стране, тем сильнее будет гражданское общество. «Несмотря на то что гражданское общество в нашей стране находится в стадии становления, мы можем с большой долей вероятности констатировать, что сегодня существует немало организаций, которые результативно отстаивают интересы гражданского общества, проводят общественную экспертизу законопроектов, занимаются решением проблем ксенофобии и экстремизма», – проинформировала коллег Алла Гербер.

МЕЦЕНАТЫ

Конкурс благотворителей

Стартовал конкурс «Корпоративный донор-2008», направленный на привлечение внимания общества, органов власти и СМИ к деятельности компаний в области благотворительности, анализ и экспертную оценку социальных инвестиций компаний, выявление лучших практик, а также новых тенденций и инновационных моделей в области корпоративной благотворительности.

Конкурс уже стал традиционным – он проводится третий год подряд и состоит из двух частей: сбора данных об объеме благотворительных

вложений компаний в развитие социальной сферы и анализа опыта реализации корпоративных благотворительных программ. Данные, собранные в ходе конкурса, становятся основой рейтингов корпоративных доноров, сегментированных по размеру компании, регионам и отраслям экономики. На основе анализа благотворительных программ выбираются лучшие практики. Конкурс проводится Форумом доноров совместно с Общественной палатой, Министерством экономического развития и торговли, РСПП, Государственным комитетом по делам

молодежи и ООН. «Мы надеемся, что конкурс позволит выявить те цели, на которые благотворительные компании тратят свои деньги, а также даст объективную картину состояния всего рынка благотворительных средств», – заявил член Общественной палаты Игорь Юргенс, представляя номинацию «Лучшая программа (проект), способствующая продвижению идей благотворительности в обществе», объявленную Комиссией Общественной палаты по благотворительности и совершенствованию законодательства об НКО.

ГАЗЕТА
ДЛЯ ВСЕХ,
КТО ВЕРИТ
В РОССИЮ



ГАЗЕТА
Трибуна

Официальный информационный партнер Общественной палаты Российской Федерации